

Информационно-аналитический отчет
за 2020-2021 учебный год
педагога – психолога ГБОУ школы-интерната № 113 г. о. Самара
А.А. Кузнецовой

Проблема	Средства решения проблемы	Результат работы															
<p>1. Адаптация, учебная мотивация и школьная тревожность обучающихся 1 подготовительных классов</p>	<p>1. Диагностика адаптации обучающихся, по наблюдениям, листу адаптации, тестированию в течение 1 полугодия. 2. Диагностика школьной мотивации обучающихся, уровня школьной тревожности. 3. Консультации родителей и педагогов по проблеме адаптации и учебной мотивации. 4. Проведение коррекционной работы с детьми с низким уровнем адаптации (ежемесячно). 6. Письменная консультация «Как помочь ребенку быстрее адаптироваться в школе».</p>	<p>Был изучен общий уровень адаптации у обучающихся 1 подготовительных классов. В среднем в классах преобладает средний и низкий уровень адаптации к школе и к занятиям.</p> <p>Выявлены низкие показатели адаптации к школе: в 1пБ -50%, в 1пА – 66%. Полученные данные свидетельствуют о том, что дети испытывают трудности адаптации. Школьная жизнь для ребенка часто бывает сложна, поступление в школу, переход из одного звена в другое требует от ребенка особых затрат. Новые знакомства, новые условия, новая социальная роль. Если у ребенка в классе нет друзей, он не усваивает или плохо усваивает школьный материал, если при решении простых типовых задач ему постоянно требуется помощь взрослого, не любит школу и часто жалуется на здоровье, школьная адаптация у ребенка низкого уровня.</p> <p>Педагогами, воспитателями, родителями осознана важность правильного поведения и единых требований в адаптационном периоде.</p> <p>Проведено 21 консультация педагогов, 35 консультаций родителей по данной проблеме.</p> <p>Был изучен уровень развития школьной адаптации обучающихся 1, 5 классов.</p> <p style="text-align: right;">Таблица 1. Изучение уровня общей адаптации.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровни</th> <th>1пА</th> <th>1пБ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Высокий уровень</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Средний уровень</td> <td>0%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Ниже среднего</td> <td>34%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Низкий уровень</td> <td>66%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table>	Уровни	1пА	1пБ	Высокий уровень	0%	0%	Средний уровень	0%	20%	Ниже среднего	34%	30%	Низкий уровень	66%	50%
Уровни	1пА	1пБ															
Высокий уровень	0%	0%															
Средний уровень	0%	20%															
Ниже среднего	34%	30%															
Низкий уровень	66%	50%															

Диаграмма 1.

Показатели низкого уровня адаптации к школе.



После проведения коррекционной работы показатели школьной адаптации улучшились. В конце учебного года проводился мониторинг по адаптации учащихся и было выявлено повышение адаптации у 80% обучающихся в 1подготовительном а,б классах.

Была изучена общая тревожность в школе у учащихся 1пА, 1пБ классов. Общая тревожность - это общее эмоциональное состояние ребенка в школе. Выявлено, что высокий уровень тревожности у учащихся 1пА -50%, у 1пБ – 50%.

Было обследован человек (5 учащихся – 1пА класса, 6 учащихся – 1пБ класса). Данные представлены в сводной таблице результатов.

Таблица 1.

Изучение уровня общей тревожности.

Уровни тревожности	1пА кл.	1пБкл.
Высокий	50%	50%
Повышенный	50%	50%
Низкий	0%	0%

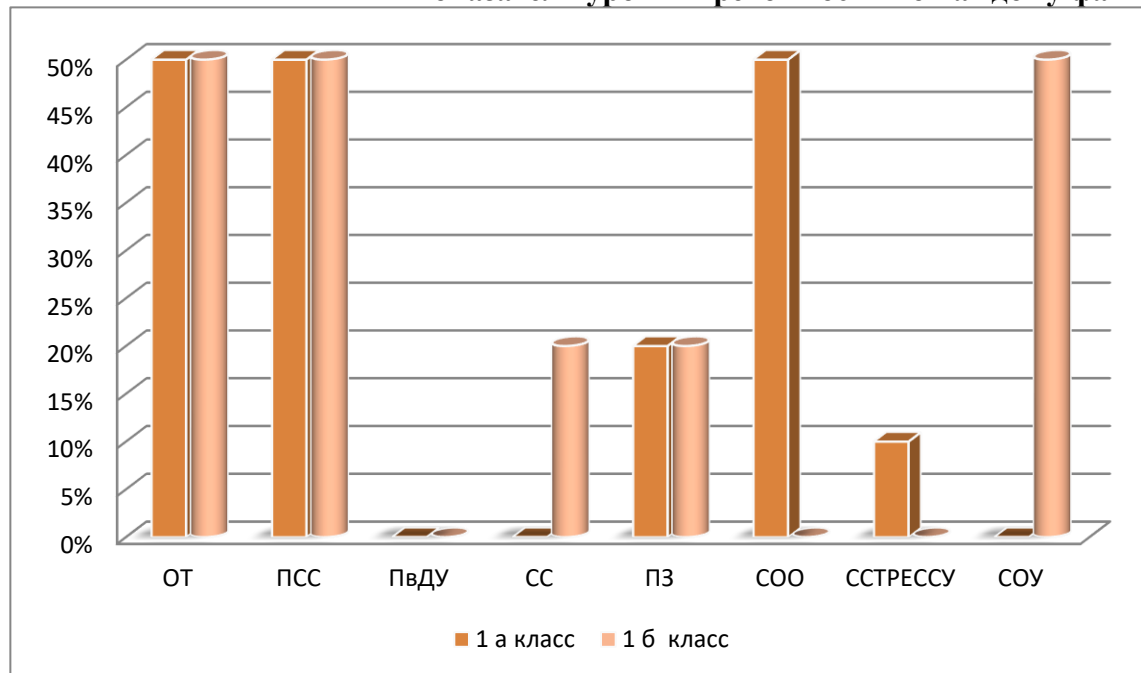
При анализе каждого фактора школьной тревожности нами отмечено следующее (диаграмма 2):

- В 1пБ классе высокий уровень тревожности присутствует у 50% учащихся по фактору страх самовыражения и проблемы и страхи в отношениях с учителями; у50% по фактору общая тревожность в школе; в 100% по фактору страх ситуации проверки знаний, а также в 50% по фактору переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха и страх не соответствовать ожиданиям окружающих.
- В 1пА классе высокий уровень тревожности присутствует у 50% учащихся по

фактору переживание социального стресса и страх не соответствовать ожиданиям окружающих; у 50 % по фактору общая тревожность в школе; в 50% по фактору страх самовыражения и низкая физиологическая сопротивляемость стрессу.

Диаграмма 2

Показатели уровня тревожности по каждому фактору.



Таким образом, чаще был отмечен высокий уровень тревожности учащихся по факторам:общая школьная тревожность, переживание социального стресса, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, проблемы и страхи в отношениях с учителями в 1пБ и высокий процент уровня тревожности учащихся 1пА класса по факторам:общая школьная тревожность и переживание социального стресса.

Была изучена общая школьная мотивация у обучающихся 1а, 1б, 10а классов. Наиболее высокий уровень учебной мотивации выявлен в 10а классе (50%). В среднем в классах преобладает положительное отношение к школе и к занятиям, что говорит о хорошей работе педагогов и родителей.

В обследовании приняли участие 11 человек (4 обучающихся – 1 а класса, 3 обучающихся – 1 б класса, 4 обучающихся – 10 а класса).

Таблица 1.

Изучение уровня общей школьной мотивации.

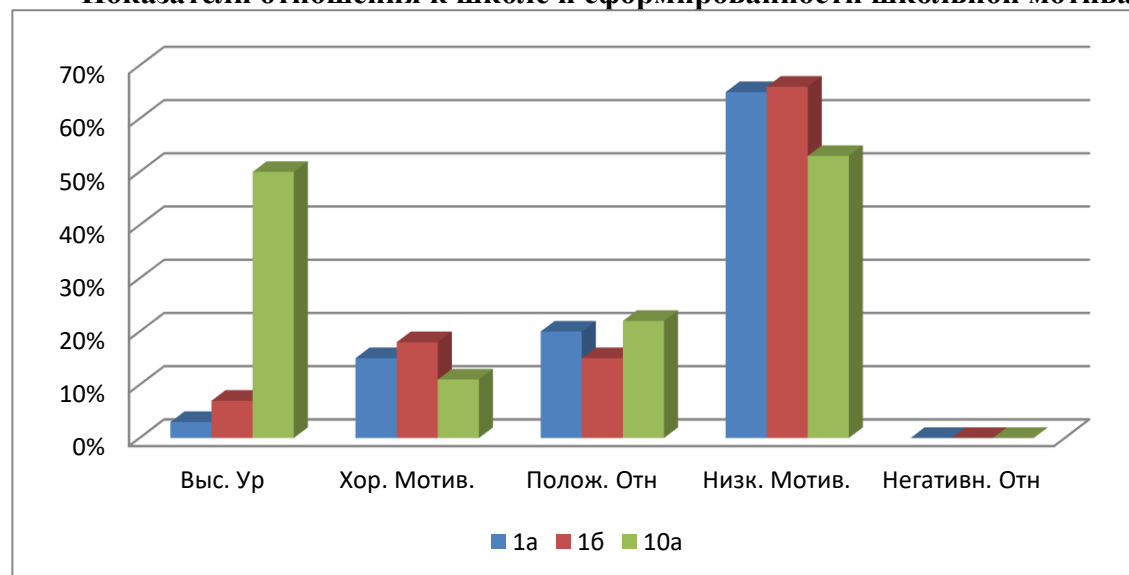
Уровни	1А	1Б	10А
Максимальный высокий уровень	3%	7%	50%
Хорошая мотивация	15%	18%	11%

Положительное отношение	20%	15%	22%
Низкая мотивация	65%	66%	53%
Негативное отношение	0%	0%	0%

Выявлено, что негативное отношение к школе обучающиеся не испытывают. Также выявлено, что низкая мотивация у 65% обучающихся – 1а класса и 66% - 1б класса. Дети с низким уровнем школьной мотивации посещают школу неохотно, испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности, находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

Диаграмма 1.

Показатели отношения к школе и сформированности школьной мотивации.



2. Соответствие развития когнитивной сферы обучающихся 1-10 классов среднему возрастному показателю.

1. Диагностика интеллектуального развития обучающихся 1, 4 классов по тесту Векслера на начало и конец года
 2. Диагностика интеллектуального развития обучающихся 9-10 классов по тесту Равенна.
 3. Консультации родителей и педагогов.
 4. Выступление на педсовете

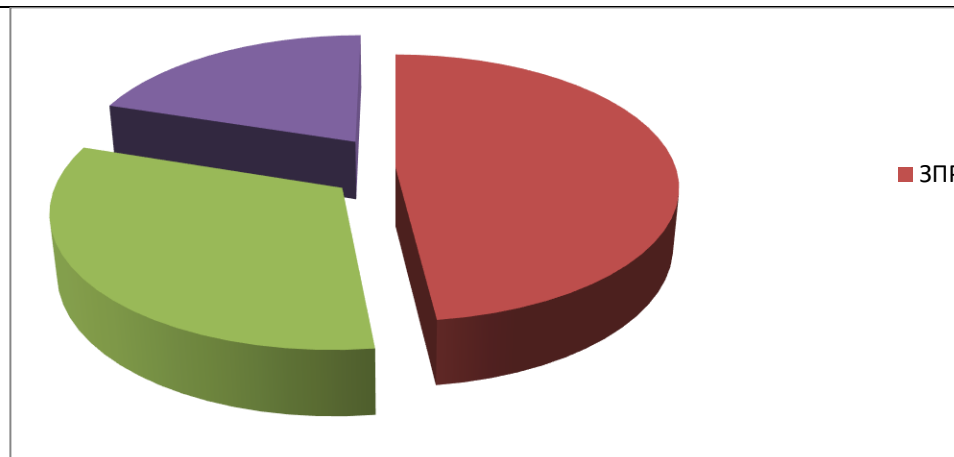
Было обследовано 25 человек: 1 подготовительные А, Б, В классы – 15 человек, 1 А, Б классы- 10 человек.

Из них ОИП соответствует ЗПР - 12 чел. (48%), пограничный интеллект (на границе ЗПР и УО) – 8 чел.(32 %), легкой УО – 5 чел. (20%).

Диаграмма.

Уровень интеллектуального развития 1подготовительныхА,Б и 1А,Б,В классов.

по итогам диагностики и коррекции.
5. Проведение коррекционно-развивающей работы обучающимися по развитию когнитивной сферы
6. Повторная диагностика детей после проведенной коррекционно-развивающей работы.



Таким образом, в 1 - х классах уровень развития интеллекта не соответствует возрастной норме.

Учащиеся справились со следующими субтестами на уровне ЗПР:

- 83% «лабиринты», «складывание фигур», что свидетельствует о сформированности зрительно-моторной координации, целостного восприятия.

У учащихся вызвало трудности выполнение следующих субтестов:

- 53% «недостающие детали», что свидетельствует о сформированности концентрации внимания и сохранности восприятия;

- у 79% «понятливость, осведомленность», что говорит о низком уровне развития связной речи и активного словарного запаса, несформированности представлений об окружающей действительности, о поведении в социуме;

- у 93% «арифметический, словарь», что свидетельствует о несформированности математических представлений, связной речи, бедном словарном запасе;

- у 78% «кодирование», что свидетельствует о несформированности переключения внимания.

На основе обследования класс разделён на 3 группы по уровню сформированности ВПФ.

1 группа- дети с интеллектуальным показателем на уровне ЗПР;

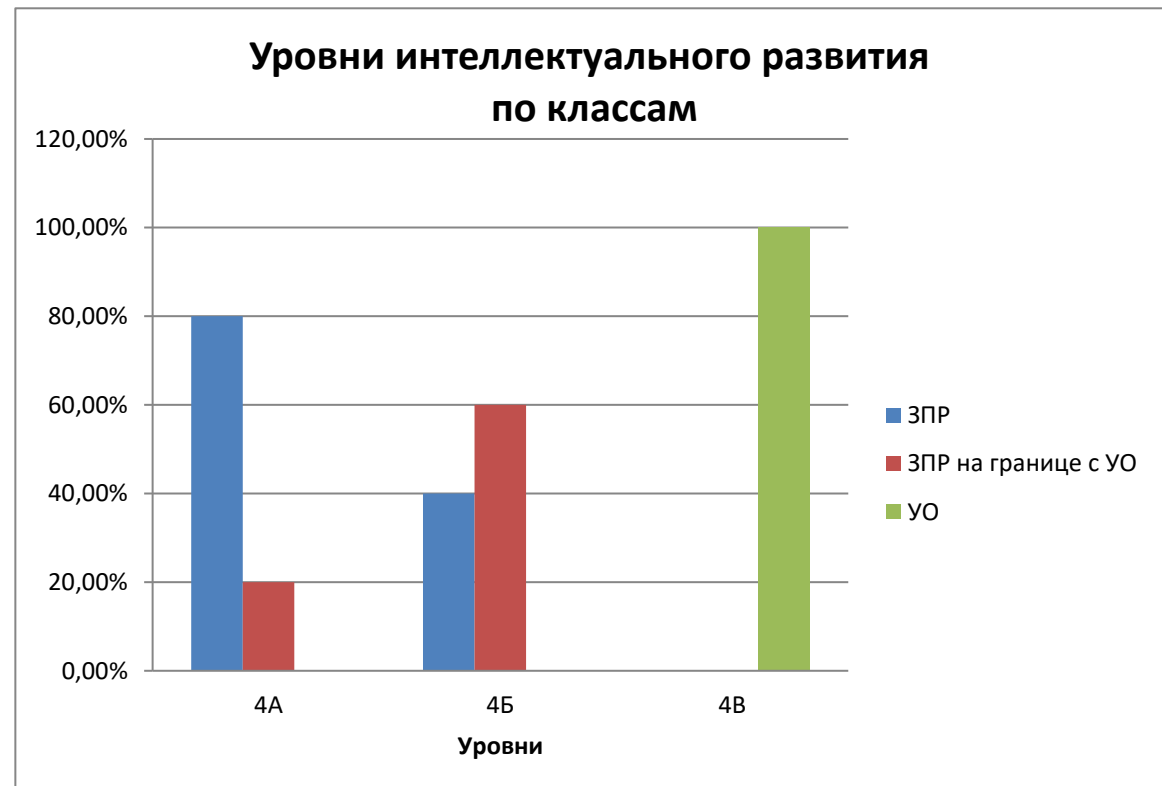
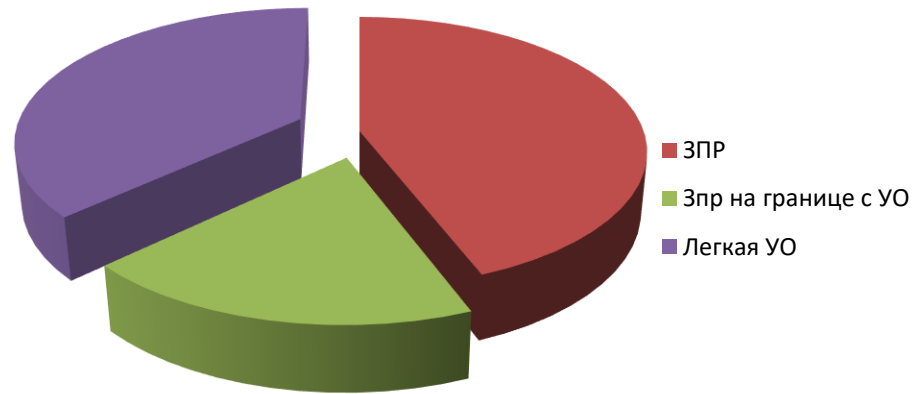
2 группа- дети с интеллектуальным показателем на уровне ЗПР на границе с УО;

3 группа- дети с интеллектуальным показателем на уровне УО.

В 2020-2021 учебном году были обследованы 16 обучающихся 4 А,Б, В классов.

Из них ОИП соответствует ЗПР - 7 чел. (44%), пограничный интеллект (на границе ЗПР и УО) – 3 чел.(19 %), легкой УО – 6 чел. (37%).

Диаграмма
Уровень интеллектуального развития
4 А,Б, В классов.



По итогам обследования выявлены следующие результаты:

- 43% справились с субтестами «Кубики Кооса» и «Лабиринты», что свидетельствует о низком уровне целостности восприятия и о недостаточном уровне развития зрительно-моторной координации;
- 56% справились с субтестами «Понятливость» и «Недостающие детали», что свидетельствует о высоком уровне развития знаний о нормах поведения в социуме,

распределения внимания.

- 48% справились с субтестами «Понятливость», «Сходства», «Складывание фигур», что свидетельствует о низком уровне развития знаний о нормах поведения в социуме, умения сравнивать и обобщать, целостности восприятия.

У учащихся вызвало трудности выполнение следующих субтестов:

- 55% - «осведомленность, арифметический, словарный, повторение цифр», что говорит о недостаточной сформированности представлений знаний об окружающей действительности, математических представлений, активного словаря, слуховой памяти;
- 48% - «словарный, недостающие детали», что говорит о низком уровне развития активного словаря и распределения внимания.

В результате обследования среди обучающихся 4-х классов выявлено 3 группы по уровню сформированности ВПФ:

- 1 группа- дети с интеллектуальным показателем на уровне ЗПР;
- 2 группа- дети с интеллектуальным показателем на уровне ЗПР на границе с УО;
- 3 группа- дети с интеллектуальным показателем на уровне УО.

Проведено обследование уровня интеллектуального развития в 9-10 классах.

В 9 классе всего обследование прошли 15 обучающихся. Из них у 27% (4 чел.) выявлен интеллектуальный показатель на уровне ЗПР, 73% (11 чел.) – интеллектуальный показатель на уровне УО.

В 10 классе приняли участие в обследовании 4 человек. У все обследуемых (100 %) выявлен интеллектуальный показатель на уровне ЗПР.

Вывод.

У 58 % обучающихся 9 классов возникали трудности при выполнении заданий серий D, E, что свидетельствует о низкой концентрации внимания, слаборазвитом воссоздающем воображении; испытывают трудности в логическом мышлении (в нахождении причинно-следственных связей); испытывают сложности в мыслительных операциях анализе, синтезе.

Данные представлены на МО учителей, доведены до сведения родителей.

3. Нарушения личностного развития обучающихся 1-10 классов

1. Диагностика особенностей личностного развития с помощью теста «Определение личностно-характерологических акцентуаций, К. Леонгарда» у обучающихся 9 классов.
 2. Диагностика социально-психологической адаптации обучающихся 10 классов.
 3. Консультации родителей и педагогов, обучающихся.
 4. Проведение коррекционно-развивающей работы с обучающимися по развитию эмоционально-волевой сферы
 5. Повторная диагностика детей после проведенной коррекционно-развивающей работы.
 6. Диагностика УУД и БУД.

Было проведено психодиагностическое исследование на выявление акцентуаций характера учащихся 9 класса.
 Для проведения психодиагностики применялся тест на определение акцентуаций характера Леонгарда – Шмишека.
 В 9 А классе были получены следующие результаты:

Таблица № 1. Сводная таблица результатов:

Фамилия / Тип акцентуаций	Олег Б.	София Ю.	Дмитрий М.
1. Гипертимый	25	19	12
2. Возбудимый	7	23	10
3. Эмотивный	16	6	28
4. Педантичный	19	14	12
5. Тревожный	20	19	21
6. Циклотивный	17	8	9
7. Демонстративный	9	15	18
8. Неуровновешанный	12	9	5
9. Дистимный	18	14	9
10. Экзальтированный	11	9	11

Можно сделать вывод о том, что один из 3 обследуемых имеет возбудимый тип акцентуации характера, один – гипертимый тип, у одного выявлена тенденция к формированию различных акцентуаций (преобладает эмотивный и тревожный тип).

В результате диагностики следует сделать вывод о том, что необходима коррекция воспитательной системы с данными обучающимися как в школе, так и в семье.

Было проведено психологического изучения социально - психологической адаптации 9- 10 а классов.

Методика изучения социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд).

I. Количественный анализ.

Социально - психологическая адаптация

	В	С	Н
9 класс	53%	47%	0%
10 класс	0 %	100%	0 %

Принятие себя

	В	С	Н
9 класс	13 %	48%	39%
10 класс	21 %	79%	0%

Это говорит о том, что большинство детей принимает себя таким, каков есть, относятся к себе как личности, которая достойна уважения, которая может совершать самостоятельный выбор, которая способна верить в себя и в свои возможности, которая доверяет своей природе и своему телу.

Лживость

	в	с	н
9 класс	0 %	58%	42%
10 класс	0 %	91%	9%

Это говорит о том, что большинство обучающихся честно отвечали на вопросы теста, без обмана.

Принятие других

	в	с	н
9 класс	28%	32%	40%
10 класс	43%	47%	10%

У 28% обучающихся 9 класса и у 43% обучающихся 10 класса сформированы навыки принятия и понимания другого человека таким, какой он есть, они научились учитывать его интересы.

Эмоциональный комфорт

	в	с	н
9 класс	0 %	82%	18%
10 класс	33 %	51%	16%

84% обучающихся 10 класса, 82% 9 класса испытывают эмоциональный комфорт. Это говорит о состоянии уверенности, спокойствия, удобства, когда человек всем доволен, оптимистичен, открыт. 18% обучающихся 9 класса и 16% обучающихся 10 классов испытывают негативные эмоциональные состояния.

Внутренний контроль

	в	с	н
9 класс	0 %	54%	46%
10 класс	0 %	100%	0%

Внешний контроль

	в	с	н
9 класс	0 %	36%	64%

10 класс	0 %	69%	31%
-----------------	------------	------------	------------

У 54% обучающихся 9 классов и у 100% обучающихся 10 классов сформирован внутренний контроль, то есть они научились самостоятельно регулировать свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины.

Однако и внешний контроль важен. Он сформирован у 36% обучающихся 9 класса и у 69% обучающихся 10 класса.

Доминированность

	в	с	н
9 класс	0 %	64%	36%
10 класс	0 %	84%	16%

Ведомость

	в	с	н
9 класс	0 %	82%	18%
10 класс	0 %	68%	32%

Эскапизм

	в	с	н
9 класс	13%	73%	14%
10 класс	23%	77%	0%

При анализе доминирования и ведомости выявлено, что у обучающихся четкая доминированность или ведомость не выявлена, от 86 до 100% воспитанников этот показатель нечеткий и зависит от ситуации.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основном у обучающихся 9-10 классов сформировалась социально-психологическая адаптация.

После проведения диагностики УУД у обучающихся 1подготовительных а и б класса были получены такие данные:

Прогрессивные матрицы Ровена (чёрно- белый вариант) (уровня интеллектуального развития: познавательные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогии) – у 35% обучающихся уровень интеллектуального развития имеет средние показатели.

Кубики Кооса (умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу, умение сохранять заданную цель, умение видеть указанную ошибку и исправлять её по указанию взрослого, умение контролировать свою деятельность по результату, умение

адекватно понимать оценку взрослого) – 42% обучающихся, имеет средние показатели.

Методика самооценки «Дерево» (развитие Я-концепции и самооценки личности) – у 71% обучающихся средние показатели по уровню развития самооценки.

Анкета Н.Г. Лускановой(оценка уровня школьной мотивации) - у 63% обучающихся имеется школьная мотивация.

Анкета «Оцени поступок» (выделение морального содержания действий и ситуаций) – 75% детей имеют средние показатели.

Общий уровень развития общения – у 75% обучающихся сформирован общий уровень развития общения (предпосылки формирования), у 43% обучающихся сформирован уровень коммуникации как интеграции, у 52% сформирован уровень коммуникации как кооперации, коммуникация как интериоризация у 34% средние показатели.

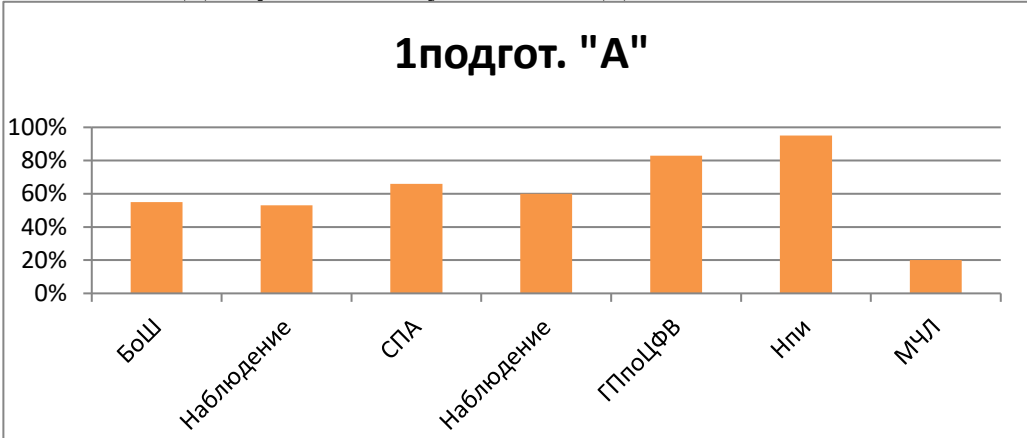
Выводы.

По результатам диаграммы видно, что у 1 подготовительных а и б классов высокие показатели отсутствуют. В основном по всем методикам преобладает средний и низкий уровни.

Полученные данные говорят о том, что познавательных УУД у обучающихся на данном этапе развития сформированы недостаточно.

В 1 подготовительном «А» классе, по результатам диагностики получены такие результаты:

- ✓ **«Беседа о школе»(осознание себя учеником, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями)** – у 55 % обучающихся наблюдается положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.
- ✓ **Наблюдение (самостоятельность в выполнении учебных действий)** – у 53 % обучающихся.
- ✓ **Схема изучения социально – психологической адаптации ребенка в школе адаптированный вариант Э.М. Александровской (экспертная оценка учителя)-** у 66% детей наблюдается положительная динамика психологической адаптации в школе.
- ✓ **Наблюдение (слушание и понимание инструкции к учебному заданию в разных видах деятельности и быту)** – у 60 % выявлено понимание инструкции к учебному предмету.
- ✓ **Группировка предметов по цвету, форме, величине** – у 83 % сформированы умения различать предметы по данным критериям.
- ✓ **Настольно - печатная игра «Лото» (установка видородовых отношений предметов)** – у 95% обучающихся наблюдались трудности в установке видородовых отношений.
- ✓ **Методика «Четвертый лишний» (простейшее обобщение, сравнение,**

		<p>классификация на наглядном материале) – у 20% обучающихся сформированы навыки обобщения, сравнение, классификация.</p> <p>Диаграмма « Результаты БУД по методикам»</p>  <table border="1"> <caption>1подгот. "А"</caption> <thead> <tr> <th>Методика</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>БОШ</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Наблюдение</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>СПА</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>Наблюдение</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>ГПпоЦФв</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Нпи</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>МЧЛ</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Методика	Процент	БОШ	55%	Наблюдение	50%	СПА	65%	Наблюдение	60%	ГПпоЦФв	80%	Нпи	95%	МЧЛ	20%
Методика	Процент																	
БОШ	55%																	
Наблюдение	50%																	
СПА	65%																	
Наблюдение	60%																	
ГПпоЦФв	80%																	
Нпи	95%																	
МЧЛ	20%																	
<p>4. Недостаточная психологическая компетентность родителей и педагогов</p>	<p>1.Индивидуальные консультации родителей и педагогов по волнующим вопросам: по вопросам особенностей развития ребёнка, о воспитании ребёнка, о трудностях взаимодействия с ребёнком и т.п.</p> <p>2.Групповая консультация «Как правильно выстраивать отношения с ребенком для его комфортного ощущения себя в школе и группе». «Как помочь ребёнку обрести уверенность в себе». «Детские страхи». «Поведение ребенка-подростка». «Тревожный ребёнок» «Поведение детей и родителей в конфликте»</p> <p>3. Психологические семинары: - педагоги, классные</p>	<p>Повышалась психологическая грамотность родителей и педагогов через консультации, семинары, выступления психолога на родительских собраниях.</p> <p>Велась работа над формированием представлений у педагогов и родителей о важности сотрудничества с детьми, рациональном использовании свободного времени, формирования чувства уверенности в себе в детях. Педагоги познакомились с современной технологией коррекции личностной и эмоциональной сферы.</p> <p>Проведенные семинары с педагогами показали значимость данной проблемы: прошло активное обсуждение данной темы, разработаны рекомендации для работы с обучающимися.</p> <p>В течение года была проведена работа по психологической подготовке обучающихся к ГИА: проведены беседы, занятия, тренинги, даны письменные консультации.</p>																

	<p>руководители «Особенности обучения и воспитания детей с ОВЗ»</p>	
<p>5. Социореабилитация обучающихся</p>	<p>1. Разработка рекомендаций для индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих программ 2. Проведение индивидуальной коррекции познавательной сферы у обучающихся 1-3 классов 3. Проведение индивидуальной коррекции личностных нарушений обучающихся 1-10 классов. 4. Осуществление групповой коррекции по следующим направлениям: а) познавательной сферы, 1-3 кл. б) эмоционально-волевой сферы 1-10 кл. 5. Участие в ШПМПк 6. Диагностика и анализ психологического климата, групповой сплоченности обучающихся 5 -10 классов 7. Занятия по формированию саморегуляциис обучающимися старших классов (подготовка к экзаменам). 8. Были проведены профилактические беседы с учащимися 5-10 классов на тему суицида подростков. На коррекционных занятиях обсуждали и высказывали своё мнения о трудностях подросткового возраста, с какими проблемами</p>	<p>Было проведено социометрическое обследование 10 класса. Характеристика выборки: 10А (4 человека). Количественный анализ: 1. Социометрический статус В 10 А классе: Звезды - 1 чел. – 25 % Предпочитаемые - 2 чел. – 50 % Принятые - 4 чел. –100% Низко статусные - 0 чел. – 0% Отверженные - 0 чел. – 0% Изолированные - 0 чел. - 0% 2. Уровень благополучия взаимоотношений Уровень благополучия взаимоотношений в 10А классе составляет 81 % - выше среднего. 2. Индекс изолированности Уровень благополучия взаимоотношений - 0% изолированных детей – благополучные межличностные отношения в классе. Качественный анализ 1. В благоприятных статусных категориях преобладают мальчики. 2. В группе отмечается тесные дружеские отношения, взаимные симпатии, что обусловлено отсутствием изолированных детей. Были даны рекомендации родителям и педагогам. Так же проводилась коррекционная работа по формированию сплочённости обучающихся и улучшению микроклимата в классе.</p>

	сталкиваются подростки, как избежать этих проблем и как научиться бороться со стрессом и трудностями.											
6.Недостаточный уровень профессионального и жизненного самоопределения обучающихся	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультация обучающихся, родителей. 2.Диагностика профессиональной направленности обучающихся 10 классов 3. Профилактические занятия по профориентации (с использованием деловых игр) 4. Беседы о профпригодности совместно с учителями. 	<p>Было проведено психодиагностическое исследование на определение профориентации учащихся 10А класса.</p> <p>Исследование проводилось: фронтально. Для проведения психодиагностики применялся тест Голланда на определение типа личности.</p> <p>По результатам диагностики были получены следующие результаты: по 20% - артистичный, социальный, реалистический типы, 40 % - предприимчивый тип</p> <div> <p style="text-align: center;">Столбец3</p> <table border="1"> <caption>Столбец3</caption> <thead> <tr> <th>Тип личности</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Артистичный тип</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Предприимчивый тип</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Социальный тип</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Реалистический тип.</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Тип личности	Процент	Артистичный тип	20%	Предприимчивый тип	40%	Социальный тип	20%	Реалистический тип.	20%
Тип личности	Процент											
Артистичный тип	20%											
Предприимчивый тип	40%											
Социальный тип	20%											
Реалистический тип.	20%											