

«ПРИНЯТО»

Советом учреждения
Протокол № 1
от 16.04.2016.

«ОБСУЖДЕНО»

Педагогическим
советом
Протокол
№ 3
от
16.04.2016.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБОУ
школы-интерната № 113
г.о.Самара

С.Н.Культошкина
Приказ № 1 от 16.04.2016



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценок обучающихся

«РАССМОТРЕНО»

Советом родителей
Протокол № 3 от 15.04.2016

«РАССМОТРЕНО»

Школьным Активом
Протокол № 5 от 19.04.2016

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам- образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», Уставом школы.

1.2. Данное положение регулирует правила применения единых требований к оценке знаний, умений и навыков обучающихся по различным предметам (дисциплинам), в том числе при выставлении итоговых оценок.

1.3. Система оценок устанавливается Учреждением самостоятельно.

1.4. Система текущего учета знаний, умений и навыков обучающихся, оценивания установлены на общедидактических критериях, в основу которых положены объективность и единый подход, и определяются настоящим локальным актом Учреждения.

1.5. В первом подготовительном и 1-х классах, а также в первом полугодии 2-го класса у обучающихся с легкой и умеренной умственной отсталостью используется только качественная оценка освоения учебной программы.

1.6. Знания, умения и навыки воспитанников 2-х – 12-х классов оцениваются по пятибалльной системе: 5 – «отлично»; 4 – «хорошо»; 3 – «удовлетворительно»; 2 – «неудовлетворительно»; «1»- «единица».

1.7. В конце четверти (полугодия) школа предоставляет возможность сдачи зачётов по предметам обучающимся, пропустившим занятия по неуважительной причине в данной четверти (полугодии) с соблюдением следующих требований:

✓ классным руководителем совместно с учителями составляется в 2-х экземплярах график сдачи зачётов для данной категории обучающихся с указанием зачетных тем;

✓ классный руководитель знакомит обучающихся не позднее, чем за неделю до конца полугодия с данным графиком под роспись с указанием даты ознакомления, 1-й экземпляр оставляет у себя, 2-й передаёт обучающемуся;

✓ количество зачётов по каждому предмету, а также методы и формы

проведения аттестации для данной категории обучающихся выбирается учителем самостоятельно с учётом программного материала, изученного за пропущенный учебный период;

✓ оценки, полученные в ходе зачётов, выставляются учителем в те графы классного журнала, когда изучалась данная тема.

В случае неявки обучающихся без уважительных причин на зачёт, им выставляется неудовлетворительная оценка.

1.8. При наличии медицинского заключения, освобождающего обучающегося от обучения по какому-либо предмету, дисциплине по состоянию здоровья на весь учебный период, в классном журнале делается запись «освобожден (а)».

Не аттестованным считается обучающийся, который пропустил более 85% уроков по уважительной причине. Обучающийся, не аттестованный по данному предмету в связи с медицинским освобождением, не считается неуспевающим. В журнале ставится запись «н/а». Восполнение обучающимся знаний материала, пропущенного по уважительной причине, производится самостоятельно, на индивидуальных консультациях с обязательной его аттестацией в течение следующей четверти.

II. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 5-бальной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

✓ знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма материала (от 80 до 100% материала);

✓ умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя, самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

✓ отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи,

правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

- ✓ знание всего изученного программного материала (от 60 до 79% материала);
- ✓ умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике;

- ✓ незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий даёт неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками;

- ✓ 1-2 незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- ✓ знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя (от 51 до 69% материала); имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- ✓ умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- ✓ наличие 1-2 грубых ошибок или 3-4 негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

- ✓ знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале (до 51% материала);

- ✓ отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- ✓ наличие 3 и более грубых ошибок или 5 и более из числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил

культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1»:

- ✓ ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков,
- ✓ не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- ✓ полностью не усвоил материал.

3.2. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- ✓ выполнил работу без ошибок и недочётов;
- ✓ допустил не более одного недочёта.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- ✓ не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- ✓ или не более двух недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- ✓ не более двух грубых ошибок;
- ✓ или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- ✓ или не более двух-трёх негрубых ошибок;
- ✓ или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- ✓ или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- ✓ допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- ✓ или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

- ✓ не приступал к выполнению работы;
- ✓ или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание.

- ✓ учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа;
- ✓ оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся на последующем уроке, проводится работа над ошибками, устранение пробелов.

3.4. Оценка выполнения практических (лабораторных работ), опытов по предметам.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- ✓ правильно определил цель опыта;
- ✓ выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- ✓ самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта

необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

- ✓ научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

- ✓ правильно выполнил анализ погрешностей;

- ✓ проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);

- ✓ эксперимент осуществляет по плану с учётом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- ✓ опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- ✓ или было допущено два-три недочёта;

- ✓ или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;

- ✓ или эксперимент проведён не полностью;

- ✓ или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- ✓ правильно определил цель опыта, работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- ✓ или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя, или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- ✓ опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);

- ✓ допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- ✓ не определил самостоятельно цель опыта, выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- ✓ или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились

неправильно; или в ходе работы и в отчёте обнаружались в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

✓ допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

✓ полностью не сумел начать и оформить опыт, не выполнил работу, показал отсутствие экспериментальных умений, не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Примечание.

✓ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами;

✓ оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся на последующем уроке.

3.5. Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- ✓ правильно по заданию учителя провёл наблюдения;
- ✓ выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- ✓ логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- ✓ правильно по заданию учителя провёл наблюдение;
- ✓ при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- ✓ допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- ✓ допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- ✓ при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- ✓ допустил 1-2- ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- ✓ допустил 2-3- ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- ✓ неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- ✓ допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «1» ставится, если ученик:

- ✓ не владеет умением проводить наблюдение.

Примечание.

✓ Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся на последующем уроке, после сдачи отчёта.

3.6. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.6.1. Грубыми считаются следующие ошибки:

✓ незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

✓ незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);

✓ неумение выделить в ответе главное;

✓ неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

✓ неумение делать выводы и обобщения;

✓ неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

✓ неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

✓ неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

✓ нарушение техники безопасности;

✓ небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

3.6.2 К негрубым ошибкам следует отнести:

✓ неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного- двух из этих признаков второстепенными;

✓ ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

✓ ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

✓ ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

✓ нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

✓ нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

✓ неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.6.3. Недочётами являются:

✓ нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

- ✓ ошибки в вычислениях (арифметические-кроме математики);
- ✓ небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- ✓ орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

IV. ПРАВИЛА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

4.1. Текущая аттестация: выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимом учителем.

4.2. Тематическая аттестация: оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки. Определяющее значение имеет оценка усвоения программного материала обучающимся при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если проверка осуществлялась каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например: умений решать задачи, выполнять чертежи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные обучающимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьёзное отношение к занятиям).

4.3. Оценка при промежуточной годовой аттестации. Годовая промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры, независимо от результатов четвертной (полугодовой) аттестации в рамках календарного учебного года. Определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту её выставления. Определяющими в этом случае являются полугодовые оценки и оценка за работу, зачёт и др. по проверке знаний, умений и навыков обучающегося за год (если таковые проводились). Если обучающийся в конце полугодия, года по результатам проверки по всем темам показал хорошие знания всего материала и сформированность умений, то ранее полученные оценки не должны особо влиять на полугодовую, годовую, так как к этому времени его знания изменились. Если по результатам проверки обучающийся показывает знания и умения соответствующие минимальным требованиям, то ему не может быть выставлена хорошая оценка за тему, полугодие, год, несмотря на хорошие и отличные оценки, так как они могли быть получены за ответ на уровне воспроизведения. Такое оценивание знаний стимулирует обучающихся в учёбе, особенно при повторении и обобщении, когда выделяется самое главное в теме (разделе, за полугодие, год) и формируются умения применять знания в новой ситуации, творчески.

4.4. Оценка при завершающей аттестации. Данная оценка выставляется после окончания изучения предмета (дисциплины). Она может совпадать с оценкой полугодовой, годовой, если данный предмет (дисциплина) изучались в течении соответствующего учебного периода. Если предмет (дисциплина) изучались в течении двух учебных лет, то оценка при завершающей аттестации выставляется с учётом всех годовых и экзаменационной (зачётной) по всему курсу (при проведении экзамена,

зачёта). И в этом случае учитывается, прежде всего, (по критериям указанным выше) фактическое знание материала и сформированность умений на момент выставления оценки.

4.5. Оценка по учебному предмету «Математика» выставляется как среднее арифметическое оценок по разделу «алгебра» и «геометрия».

4.6. Оценка при итоговой аттестации. Совпадает с оценкой завершающей аттестации, если итоговая аттестация не проводится государственной аттестационной комиссией. Критерии и нормы оценок при итоговой аттестации определяются нормативными документами.

4.7. Итоговая отметка по предмету выставляется как целое число (без округления) от среднего арифметического годовой отметки и отметки, полученной по результатам годовой промежуточной аттестации. В случае, если хотя бы в одной четверти (полугодии) имелась отметка выше годовой, балл итоговой отметки повышается на 1 (таблица 1).

Таблица 1.

	1 ЧЕТВЕРТЬ	2 ЧЕТВЕРТЬ	3 ЧЕТВЕРТЬ	4 ЧЕТВЕРТЬ	год	Годовая промежут. аттестация	итог
Ученик 1	4	3	3	3	3	4	4
Ученик 2	3	3	3	3	3	4	3

4.7. В случае несогласия обучающегося с оценкой, выставленной учителем по итогам всех видов аттестации, обучающийся имеет право подать в установленном порядке апелляцию и пройти аттестацию в виде сдачи экзамена (зачёта) комиссии или пересмотра членами комиссии письменной экзаменационной работы.